

Dyre advokater driver avlat

Av Carl F. Kjeldsberg og Nina Dybedahl, Webjuristene



ikke råd til rettshjelp før det «brenner» – og knapt nok da.

Advokatene pro bono-arbeid har etter vår mening et preg av avlat. Det er enkelt å gi bort for eksempel 10, 20 eller 30 timer gratis i en enkelt sak, dersom man i de øvrige 100 sakene man fakturerer pr. år, krever 1500 kroner pr. time. Men skal vi la advokatene sole seg i denne glansen for at de gir bort et marginalt antall timer hvert år? Fjerner ikke det fokus på hva som er hovedproblemet, nemlig det høye prisnivået?

Advokater konkurrerer i svært liten grad på pris. I det

store flertall av sakene til en advokat ligger timeprisen kunstig høyt fordi så godt som ingen advokat vil senke seg ned til en timepris til f.eks. 825 kroner før moms. 800 kroner pr. time er det samme som det offentlige mener advokattjenester er verdt, jf. at dette er nivået for timemonoraret i fri rettshjelp-saker.

Ved å la være å konkurrere på pris opprettholder advokatstanden en samfunnsstruktur som gjør det vanskelig for vanlige mennesker å søke juridisk hjelp. Det hjelper ikke å forbarne seg over en enkelt stakkar

dersom man hver dag ellers i året har timepriser folk flest ikke har mulighet til å betale.

Ifølge diverse rettshjelpsundersøkelser brenner nordmenn inne med to millioner jus-spørsmål til enhver tid. Pro bono-arbeidet er for så vidt hyggelig for akkurat den som får det, men det må ikke gis inntrykk av at slikt arbeid vil monne noe særlig med hensyn til å redusere det udekkede rettshjelpsbehovet i Norge. Det vil bare mer internkonkurranse mellom advokater – eller at advokater frivillig senker sitt generelle prisnivå.

Aftenposten har 5. juni en artikkel om advokatene pro bono-arbeid. Pro bono betyr «av godhet». Det blir imidlertid ikke spurt om ikke advokater selv skaper behovet for pro bono-arbeidet med sitt generelt høye prisnivå. Siden advokattjenester som oftest koster over 1000 kroner pr. time, har folk flest



DEBATT

E-post: debatt@aftenposten.no
HOVEDINNLEGG:
4000 tegn inkl. mellomrom.
Legg ved portrettfoto

REPLIKK: 2500 tegn inkl. mellomrom
UNDERINNLEGG: 2000 tegn.
KORTINNLEGG: 1000 tegn.
Debatt- og kronikkredaktør:
Knut Olav Åmås

Telefaks: 22 86 40 89
Post: Aftenposten, Debattredaksjonen,
Postboks 1, 0051 Oslo
Kronikker og debattinnlegg på nett:
www.aftenposten.no/meninger/debatt

Aftenposten 9.07.07 +

For noen er enhver advokat dyr

Av Merete Smith, generalsekretær i Advokatforeningen



personer eller grupper. I Norge har slikt gratis advokatarbeid hittil vært momsbelagt. Nå har Regjeringen bestemt seg for å fjerne dette absurde utslaget av momsregelverket. Advokatforeningen har lenge bedt om dette, og vi vil nå følge opp ved å legge til rette for mer systematisk pro bono-innsats.

At Webjuristenes talspersoner går til angrep, er forutsigbart. Nylig ble Webjuristene lansert med en svært tydelig PR- og markedsføringsstrategi. Et aggressivt angrep på advokatene (Webjuristenes konkurrenter) er et

hovedelement i strategien. Vi har tidligere ønsket Webjuristene velkommen, og advokater er ikke redd for konkurranse. Advokater konkurrerer gjerne, og advokater konkurrerer godt – ikke minst på kvalitet.

Det som ikke bør bli stående ukommentert, er den sammenblandingen Kjeldsberg og Dybedahl tillater seg i sitt innlegg. For de aller fleste av dem som mottar hjelp gratis fra advokat i dag, vil det alltid være for dyrt å kjøpe rettshjelp i markedet. Det gjelder uansett hvilken timepris advokatene eller andre, for eksempel

Webjuristene, tar.

En senkning av timeprisene er med andre ord ikke noe alternativ for disse gruppene. Det er en utilitelig sammenblanding Webjuristene begår når de bruker rettshjelp til samfunnets vanskeligst stilte som moment i sin egen kommersielle markedsføringsstrategi. Advokaters pro bono-bistand til enkeltpersoner og utsatte grupper er, og kan bare være, et lite bidrag. Behovet er enormt mye større, der er vi enige med Kjeldsberg og Dybedahl.

Det er bare politikerne som kan ta dette ansvaret fullt ut.

DEBATT

E-post: debatt@aftenposten.no
HOVEDINNLEGG:
4000 tegn inkl. mellomrom.
Legg ved portrettfoto

REPLIKK: 2500 tegn inkl. mellomrom
UNDERINNLEGG: 2000 tegn.
KORTINNLEGG: 1000 tegn.
Debatt- og kronikkredaktør:
Knut Olav Åmås

Telefaks: 22 86 40 89
Post: Aftenposten, Debattredaksjonen,
Postboks 1, 0051 Oslo
Kronikker og debattinnlegg på nett:
www.aftenposten.no/meninger/debatt

AFTENPOSTEN 12.07.07

DEBATT

Ja, advokater er for dyre

Advokatforeningens Merete Smith har tatt til motmæle mot vår påstand om at dyre advokater driver avlat, og hevder at vi går til angrep på advokaters pro bono-arbeid. Det er feil. Vi satte spørsmålstegn ved om «snillhet» hos en og annen advokat bør frata bransjen ansvaret for hvilken timepris de fakturerer folk flest. Vi er enige i det Smith sier i tittelen på motinnlegget, at «for noen er enhver advokat for dyr».

Vi Webjurister mener at gruppen «noen» er uforholdsmessig stor, og det forsøker vi å gjøre noe med! Smith mener vi driver utillatelig sammenblanding ved å bruke de vanskeligstilte i vår markedsstrategi ved lanseringen av Webjuristene. Det er også feil. Vi har gjentatte ganger tidligere skrevet kritisk om advokater. Helt tilbake til 2003 kan man finne leserinnlegg hvor advokatenes timepriser angripes av Dybedahl. Inntil nå er vi imidlertid blitt tiett i hjel av Advokatforeningen.

Det er også en form for strategi.

Carl F. Kjeldsberg og
Nina Dybedahl, Webjuristene